



ESCUELA DE CIENCIAS HUMANAS

SIMULACRO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS

Competencia: Pensamiento sistémico

20 preguntas

Material institucional de preparación para Saber Pro

Año de actualización: 2026

Elaborado por la Escuela de Ciencias Humanas

Este recurso no corresponde a una prueba oficial del ICFES.

PRESENTACIÓN E INSTRUCCIONES

Recurso institucional de preparación para Competencias Ciudadanas

Esta cartilla fue elaborada por la Escuela de Ciencias Humanas de la Universidad Internacional del Trópico Americano - Unitrópico - como recurso institucional de preparación para el módulo de Competencias Ciudadanas de las pruebas Saber Pro.

Su propósito es fortalecer la capacidad de comprender los problemas ciudadanos como situaciones en las que interactúan actores, decisiones y dimensiones diversas. El contenido se concentra en la competencia de Pensamiento sistémico: establecimiento de relaciones causales, reconocimiento de interdependencias y análisis de efectos directos, indirectos y no previstos.

Este material tiene carácter pedagógico y formativo. No reemplaza las guías ni las orientaciones oficiales publicadas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES - ni garantiza un resultado determinado en la prueba.

PROPÓSITO

Practicar el análisis de relaciones entre actores, factores y dimensiones, y anticipar efectos directos, indirectos y no previstos de las decisiones.

Antes de comenzar

- Lea el contexto completo y determine con precisión qué solicita la pregunta.
- Relacione los actores, las dimensiones, las causas y las consecuencias presentes en la situación.
- Revise las cuatro opciones y seleccione una sola respuesta.
- Fundamente su elección en la información presentada, no únicamente en la alternativa que parezca más conveniente.
- Administre el tiempo y registre sus respuestas en la hoja incluida al final.

DELIMITE

Cuál es el problema y qué factores intervienen.

RELACIONE

Cómo interactúan actores, decisiones y dimensiones.

ANTICIPE

Qué efectos directos, indirectos o no previstos pueden surgir.

PREGUNTA 1 Pensamiento sistémico | 1 de 20

En Villa Esperanza, una autoridad local intentó responder a un problema que se había agravado durante los últimos meses. Los primeros diagnósticos mostraron que la situación no dependía de un único factor. Una ciudad sufre escasez de agua. Hay fugas en la red, disminución de lluvias, consumos altos y expansión urbana. El análisis incluyó causas, actores, recursos disponibles y efectos de corto y largo plazo. Las personas participantes señalaron que atender una sola dimensión podía aliviar parte del problema y trasladar costos a otros sectores. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada.

De acuerdo con la situación descrita, ¿cuál análisis es más adecuado?

- A.** La escasez se explica principalmente por hábitos de consumo, mientras las demás condiciones solo modifican su intensidad.
- B.** La escasez resulta de relaciones entre infraestructura, clima, consumo y crecimiento urbano.
- C.** La disminución de lluvias es la causa central y las fugas únicamente afectan los costos de operación.
- D.** La expansión urbana aumenta la demanda, pero no se relaciona con el estado de la red ni con la disponibilidad climática.

PREGUNTA 2 Pensamiento sistémico | 2 de 20

En una sesión de planeación realizada en Puerto Claro, se examinó una política pública cuyos efectos podían extenderse a varios grupos y dimensiones de la vida local. El turismo aumenta ingresos de un municipio, pero eleva arriendos, incrementa residuos y transforma actividades tradicionales. Antes de seleccionar una alternativa, el equipo revisó relaciones entre infraestructura, comportamiento, economía, ambiente y capacidad institucional. También consideró las condiciones necesarias para que una medida funcionara. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos.

De acuerdo con la situación descrita, ¿qué relación muestra el caso?

- A.** La actividad económica puede producir efectos sociales, ambientales y culturales.
- B.** Los mayores ingresos pueden compensar las presiones sobre vivienda y servicios si el turismo continúa creciendo.
- C.** Los cambios culturales corresponden a decisiones individuales y no guardan relación con la actividad turística.
- D.** La gestión de residuos puede tratarse de manera independiente porque no depende del número ni del comportamiento de visitantes.

PREGUNTA 3 Pensamiento sistémico | 3 de 20

En San Isidro del Norte, una medida diseñada para resolver un problema específico produjo un debate porque podía generar beneficios inmediatos y, al mismo tiempo, consecuencias indirectas que debían anticiparse. Se propone construir una vía sobre un humedal que ayuda a regular inundaciones. La discusión se concentró en los efectos directos e indirectos de cada decisión. Algunas medidas podían producir un beneficio visible, pero también consecuencias no deseadas si no se acompañaban de transición o seguimiento. Los participantes pidieron identificar las condiciones que debían cumplirse antes, durante y después de la intervención. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución.

De acuerdo con la situación descrita, ¿qué efecto debe considerarse directamente?

- A.** La pérdida de capacidad del humedal podría aumentar el riesgo de inundación.
- B.** El beneficio esperado en movilidad puede compensar la pérdida de regulación hídrica sin medidas adicionales.
- C.** La función del humedal podría reemplazarse después de construir la vía, aunque no se evalúe previamente la alternativa.
- D.** El efecto principal sería la transformación del paisaje y no un cambio en el manejo del agua.

PREGUNTA 4 Pensamiento sistémico | 4 de 20

Un equipo técnico y representantes comunitarios de La Montaña analizaron un problema en el que intervenían condiciones económicas, sociales, ambientales e institucionales. Una ciudad prohíbe de inmediato empaques plásticos sin transición ni alternativas asequibles para pequeños vendedores. Los participantes elaboraron una cadena de relaciones para evitar explicaciones de una sola causa. El objetivo era reconocer cómo una intervención podía modificar simultáneamente varios componentes del problema. La decisión debía incluir criterios de seguimiento para comprobar si aparecían efectos no previstos. Una solución de corto plazo podía modificar incentivos y comportamientos que afectarían los resultados posteriores. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema.

De acuerdo con la situación descrita, ¿cuál consecuencia no deseada es razonable anticipar?

- A.** La prohibición reducirá la mayor parte de los residuos urbanos, aunque no existan medidas sobre otros materiales.
- B.** Los efectos económicos serán temporales y no es necesario considerarlos dentro de una política ambiental.
- C.** Aumento de costos y uso de sustitutos que también pueden generar impactos.
- D.** Los mayores costos recaerán principalmente en grandes cadenas, porque los pequeños vendedores pueden adaptarse con rapidez.

PREGUNTA 5 Pensamiento sistémico | 5 de 20

En Río Verde, una intervención pública fue sometida a revisión porque sus resultados dependían de infraestructura, comportamiento ciudadano, recursos disponibles y capacidad de implementación. Un programa compra alimentos frescos a asociaciones campesinas cercanas. Otro municipio quiere replicarlo. La propuesta debía evaluarse no solo por su intención, sino por sus efectos distributivos, su sostenibilidad y las capacidades reales de las instituciones encargadas de implementarla. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos. La evaluación debía diferenciar entre el objetivo declarado de la medida y sus resultados previsibles en el contexto.

De acuerdo con la situación descrita, ¿qué condición debe analizar antes de asumir resultados iguales?

- A.** La similitud en el tamaño de la población estudiantil atendida por los dos municipios.
- B.** La capacidad local de producción, transporte, almacenamiento y contratación.
- C.** La aceptación pública alcanzada por el programa en el municipio donde comenzó.
- D.** La existencia de reglas nacionales semejantes, sin revisar capacidades productivas ni logísticas locales.

PREGUNTA 6 Pensamiento sistémico | 6 de 20

Durante una reunión de planeación en Nueva Granada, se discutió un problema que afectaba de manera diferente a varios grupos y que podía agravarse si se atendía una sola de sus causas. La red pierde agua por fugas; algunos hogares consumen mucho y otros no pueden pagar incrementos tarifarios. El equipo identificó grupos que recibirían beneficios inmediatos y otros que asumirían costos. También revisó si esos efectos podían cambiar con el tiempo o reforzarse entre sí. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada.

De acuerdo con la situación descrita, ¿cuál intervención integra mejor las dimensiones del problema?

- A.** Aumentar la tarifa general para financiar reparaciones y mantener sin cambios los patrones de medición.
- B.** Concentrar campañas de ahorro en hogares y posponer las inversiones de la red.
- C.** Reparar las fugas como medida principal y evaluar posteriormente consumo y capacidad de pago.
- D.** Combinar reparación, medición, ahorro y protección focalizada a hogares vulnerables.

PREGUNTA 7 Pensamiento sistémico | 7 de 20

En El Porvenir, una propuesta prometía resolver una dificultad visible, pero las autoridades y la comunidad advirtieron que también podía producir costos y efectos no previstos. Una ciudad planta árboles para reducir temperatura. Algunas especies requieren mucha agua y levantan andenes; otras ofrecen menos sombra. Una medida que había funcionado en otro lugar fue considerada como referencia, pero la mesa señaló que su resultado dependía de condiciones territoriales, recursos y formas de coordinación que podían no repetirse. Una solución de corto plazo podía modificar incentivos y comportamientos que afectarían los resultados posteriores. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos. La evaluación debía diferenciar entre el objetivo declarado de la medida y sus resultados previsibles en el contexto.

A partir de la información presentada, ¿qué criterio sistémico debe orientar la selección?

- A. Priorizar especies de crecimiento rápido y ajustar después los problemas de raíces o consumo de agua.
- B. Comparar sombra, consumo de agua, raíces, biodiversidad, mantenimiento y condiciones del lugar.
- C. Utilizar una especie estándar para facilitar contratación y mantenimiento en todos los barrios.
- D. Seleccionar las especies de menor costo inicial y evaluar posteriormente sus beneficios ambientales.

PREGUNTA 8 Pensamiento sistémico | 8 de 20

Un comité intersectorial de Santa Lucía examinó una situación que conectaba decisiones públicas, condiciones territoriales y respuestas de distintos actores. Para financiar el transporte público se propone aumentar la tarifa por igual a todas las personas, sin considerar ingresos ni frecuencia de uso. La discusión incluyó posibles reacciones de hogares, empresas, organizaciones y autoridades. Esas respuestas podían modificar el resultado previsto de la política. La evaluación debía diferenciar entre el objetivo declarado de la medida y sus resultados previsibles en el contexto. Los participantes pidieron identificar las condiciones que debían cumplirse antes, durante y después de la intervención. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada. La decisión debía incluir criterios de seguimiento para comprobar si aparecían efectos no previstos.

A partir de la información presentada, ¿qué efecto debe analizarse?

- A. Puede afectar de manera desproporcionada a hogares de menores ingresos y reducir viajes esenciales.
- B. El aumento mejora la financiación y, por esa razón, amplía el acceso de todos los grupos en la misma proporción.
- C. Una mayor tarifa resuelve el déficit operativo sin necesidad de revisar eficiencia, subsidios o calidad del servicio.
- D. La carga principal recaerá en usuarios ocasionales, porque quienes viajan todos los días pueden distribuir mejor el costo.

PREGUNTA 9 Pensamiento sistémico | 9 de 20

En Campo Alegre, la evaluación de una política mostró que sus efectos no podían medirse únicamente por el cumplimiento de su objetivo inmediato. En una región, la deserción escolar aumenta durante la temporada de lluvias. Las vías se deterioran, el transporte se interrumpe y algunas familias pierden ingresos. Los participantes compararon soluciones aisladas con paquetes de medidas. Las alternativas más completas requerían coordinación, información, seguimiento y mecanismos de protección para los grupos más expuestos. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada. La decisión debía incluir criterios de seguimiento para comprobar si aparecían efectos no previstos. Una solución de corto plazo podía modificar incentivos y comportamientos que afectarían los resultados posteriores. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos.

A partir de la información presentada, ¿cuál relación explica mejor el fenómeno?

- A. La motivación estudiantil puede disminuir durante las lluvias, aunque las condiciones de movilidad sean secundarias.
- B. La reducción de ingresos familiares explica el fenómeno, mientras el estado de las vías solo modifica el tiempo de viaje.
- C. La interrupción de movilidad y la presión económica pueden combinarse para dificultar la permanencia.
- D. El transporte puede interrumpirse, pero la permanencia depende exclusivamente de decisiones escolares.

PREGUNTA 10 Pensamiento sistémico | 10 de 20

Una mesa técnica de Los Cedros estudió un problema cuya solución requería coordinar acciones, anticipar consecuencias y considerar diferencias entre territorios y grupos sociales. Un municipio entrega tabletas para cerrar brechas digitales, pero varias veredas carecen de conectividad estable y energía continua; docentes no han recibido formación. El comité advirtió que un indicador favorable no bastaba para evaluar toda la intervención. Era necesario observar costos, efectos secundarios, equidad y permanencia de los resultados. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos. La evaluación debía diferenciar entre el objetivo declarado de la medida y sus resultados previsibles en el contexto. Los participantes pidieron identificar las condiciones que debían cumplirse antes, durante y después de la intervención.

A partir de la información presentada, ¿por qué la entrega puede ser insuficiente?

- A. La entrega puede ser suficiente si las tabletas contienen materiales descargados y no requieren uso permanente de internet.
- B. La conectividad limitada puede resolverse mediante dispositivos individuales, aunque persistan fallas de energía.
- C. La formación docente es un complemento deseable, pero no una condición para integrar los equipos al aprendizaje.
- D. El acceso efectivo depende también de conectividad, energía, formación y soporte.

PREGUNTA 11 Pensamiento sistémico | 11 de 20

En La Primavera, una autoridad local intentó responder a un problema que se había agravado durante los últimos meses. Los primeros diagnósticos mostraron que la situación no dependía de un único factor. Un proyecto minero promete empleo e ingresos fiscales, pero puede afectar agua, actividades agrícolas y prácticas culturales. El análisis incluyó causas, actores, recursos disponibles y efectos de corto y largo plazo. Las personas participantes señalaron que atender una sola dimensión podía aliviar parte del problema y trasladar costos a otros sectores. Los participantes pidieron identificar las condiciones que debían cumplirse antes, durante y después de la intervención. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada. La decisión debía incluir criterios de seguimiento para comprobar si aparecían efectos no previstos.

A partir de la información presentada, ¿cuál análisis es más completo?

- A. Comparar beneficios laborales y fiscales con impactos ambientales, productivos, culturales y medidas de manejo.
- B. Priorizar los empleos previstos y tratar los demás efectos mediante compensaciones posteriores.
- C. Priorizar la protección del agua y la agricultura sin considerar ingresos fiscales ni alternativas laborales.
- D. Calcular una compensación monetaria global y asumir que puede sustituir todos los valores productivos y culturales.

PREGUNTA 12 Pensamiento sistémico | 12 de 20

En una sesión de planeación realizada en Buenavista, se examinó una política pública cuyos efectos podían extenderse a varios grupos y dimensiones de la vida local. Una ciudad instala cámaras con reconocimiento facial para reducir delitos. Antes de seleccionar una alternativa, el equipo revisó relaciones entre infraestructura, comportamiento, economía, ambiente y capacidad institucional. También consideró las condiciones necesarias para que una medida funcionara. La decisión debía incluir criterios de seguimiento para comprobar si aparecían efectos no previstos. Una solución de corto plazo podía modificar incentivos y comportamientos que afectarían los resultados posteriores. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos. La evaluación debía diferenciar entre el objetivo declarado de la medida y sus resultados previsibles en el contexto.

A partir de la información presentada, ¿qué conjunto de efectos debe evaluarse?

- A. Cobertura territorial, número de cámaras instaladas y capacidad de almacenamiento de imágenes.
- B. Resultados del informe de la empresa proveedora sobre precisión y desempeño técnico del sistema.
- C. Eficacia en seguridad, errores de identificación, privacidad, sesgos, costos y controles de uso.
- D. Aceptación ciudadana y percepción de seguridad como criterios principales para mantener la tecnología.

PREGUNTA 13 Pensamiento sistémico | 13 de 20

En El Rosario, una medida diseñada para resolver un problema específico produjo un debate porque podía generar beneficios inmediatos y, al mismo tiempo, consecuencias indirectas que debían anticiparse. La universidad aumenta puntos de reciclaje, pero sigue comprando productos desechables y la separación se mezcla durante la recolección. La discusión se concentró en los efectos directos e indirectos de cada decisión. Algunas medidas podían producir un beneficio visible, pero también consecuencias no deseadas si no se acompañaban de transición o seguimiento. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos. La evaluación debía diferenciar entre el objetivo declarado de la medida y sus resultados previsibles en el contexto. Los participantes pidieron identificar las condiciones que debían cumplirse antes, durante y después de la intervención. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución.

A partir de la información presentada, ¿qué explica que los resultados sean limitados?

- A. Aumentar puntos de reciclaje y reforzar la comunicación, manteniendo sin cambios las compras institucionales.
- B. La gestión depende de compras, separación, recolección, clasificación y mercados de aprovechamiento.
- C. Concentrar la intervención en la conducta de usuarios y asumir que la cadena posterior funcionará si separan correctamente.
- D. Mejorar la recolección diferenciada, aunque la universidad continúe aumentando productos desechables.

PREGUNTA 14 Pensamiento sistémico | 14 de 20

Un equipo técnico y representantes comunitarios de La Arboleda analizaron un problema en el que intervenían condiciones económicas, sociales, ambientales e institucionales. Una campaña aumenta publicidad, pero mantiene horarios incompatibles con la jornada laboral, largas distancias y experiencias de maltrato. Los participantes elaboraron una cadena de relaciones para evitar explicaciones de una sola causa. El objetivo era reconocer cómo una intervención podía modificar simultáneamente varios componentes del problema. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada. La decisión debía incluir criterios de seguimiento para comprobar si aparecían efectos no previstos. Una solución de corto plazo podía modificar incentivos y comportamientos que afectarían los resultados posteriores. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema.

A partir de la información presentada, ¿qué ajuste responde mejor al sistema de barreras?

- A. Aumentar la frecuencia de mensajes y mantener los horarios y puntos actuales para no elevar costos.
- B. Exigir inscripción previa y concentrar la atención en una sede con mayor capacidad.
- C. Crear una línea de orientación para explicar beneficios, sin modificar barreras de acceso ni trato.
- D. Combinar información, horarios flexibles, puntos móviles y mejoras en el trato.

PREGUNTA 15 Pensamiento sistémico | 15 de 20

En San Miguel, una intervención pública fue sometida a revisión porque sus resultados dependían de infraestructura, comportamiento ciudadano, recursos disponibles y capacidad de implementación. Un barrio se inunda con lluvias intensas. Hay impermeabilización del suelo, canales obstruidos, viviendas en zonas bajas y pérdida de humedales. La propuesta debía evaluarse no solo por su intención, sino por sus efectos distributivos, su sostenibilidad y las capacidades reales de las instituciones encargadas de implementarla. Una solución de corto plazo podía modificar incentivos y comportamientos que afectarían los resultados posteriores. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos. La evaluación debía diferenciar entre el objetivo declarado de la medida y sus resultados previsibles en el contexto. Los participantes pidieron identificar las condiciones que debían cumplirse antes, durante y después de la intervención. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada.

Considerando el conjunto de hechos y relaciones del caso, ¿cuál explicación sistémica es más adecuada?

- A. La lluvia interactúa con ocupación, drenaje, uso del suelo y pérdida de regulación natural para producir el riesgo.
- B. La intensidad de la lluvia explica la ocurrencia, mientras las condiciones urbanas determinan únicamente el costo de los daños.
- C. La ubicación de las viviendas aumenta la exposición, pero no se relaciona con la forma en que el agua se acumula en el barrio.
- D. La limpieza de canales puede reducir el riesgo principal y hacer innecesarias medidas sobre suelo, humedales y localización.

PREGUNTA 16 Pensamiento sistémico | 16 de 20

Durante una reunión de planeación en Piedra Azul, se discutió un problema que afectaba de manera diferente a varios grupos y que podía agravarse si se atendía una sola de sus causas. Para enfrentar alzas de arriendo se propone congelar todos los precios indefinidamente sin medidas de oferta, mantenimiento ni protección contra desalojos informales. El equipo identificó grupos que recibirían beneficios inmediatos y otros que asumirían costos. También revisó si esos efectos podían cambiar con el tiempo o reforzarse entre sí. La evaluación debía diferenciar entre el objetivo declarado de la medida y sus resultados previsibles en el contexto. Los participantes pidieron identificar las condiciones que debían cumplirse antes, durante y después de la intervención. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada. La decisión debía incluir criterios de seguimiento para comprobar si aparecían efectos no previstos. Una solución de corto plazo podía modificar incentivos y comportamientos que afectarían los resultados posteriores.

Considerando el conjunto de hechos y relaciones del caso, ¿cuál análisis es más riguroso?

- A. El congelamiento reduce pagos en el corto plazo, por lo que sus efectos sobre oferta y mantenimiento pueden tratarse después.
- B. Puede aliviar pagos de algunos hogares, pero también generar reducción de oferta, menor mantenimiento o mecanismos informales si no se complementa.
- C. La política debe concentrarse en aumentar oferta, porque cualquier regulación de precios produce los mismos efectos negativos.
- D. La protección contra desalojos informales puede reemplazar las medidas de oferta y mantenimiento mientras se mantiene el congelamiento.

PREGUNTA 17 Pensamiento sistémico | 17 de 20

En Las Palmas, una propuesta prometía resolver una dificultad visible, pero las autoridades y la comunidad advirtieron que también podía producir costos y efectos no previstos. Una región depende de un monocultivo que genera empleo, pero degrada suelos y expone a la economía a variaciones de precio. Se propone prohibirlo de inmediato. Una medida que había funcionado en otro lugar fue considerada como referencia, pero la mesa señaló que su resultado dependía de condiciones territoriales, recursos y formas de coordinación que podían no repetirse. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada. La decisión debía incluir criterios de seguimiento para comprobar si aparecían efectos no previstos. Una solución de corto plazo podía modificar incentivos y comportamientos que afectarían los resultados posteriores. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos. La evaluación debía diferenciar entre el objetivo declarado de la medida y sus resultados previsibles en el contexto.

Considerando el conjunto de hechos y relaciones del caso, ¿qué alternativa integra mejor las dimensiones?

- A. Mantener el monocultivo e introducir prácticas voluntarias de conservación sin modificar la dependencia económica.
- B. Prohibirlo de inmediato y compensar temporalmente a quienes pierdan ingresos, sin crear mercados alternativos.
- C. Diversificar gradualmente, restaurar suelos, apoyar ingresos y desarrollar mercados alternativos.
- D. Sustituirlo por otro cultivo dominante que ofrezca mayor precio y requiera menos restauración inicial.

PREGUNTA 18 Pensamiento sistémico | 18 de 20

Un comité intersectorial de La Rivera examinó una situación que conectaba decisiones públicas, condiciones territoriales y respuestas de distintos actores. Una entidad traslada todos sus trámites a internet para reducir tiempos, pero parte de la población carece de conectividad, habilidades digitales o documentos electrónicos. La discusión incluyó posibles reacciones de hogares, empresas, organizaciones y autoridades. Esas respuestas podían modificar el resultado previsto de la política. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos. La evaluación debía diferenciar entre el objetivo declarado de la medida y sus resultados previsibles en el contexto. Los participantes pidieron identificar las condiciones que debían cumplirse antes, durante y después de la intervención. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada. La decisión debía incluir criterios de seguimiento para comprobar si aparecían efectos no previstos.

Considerando el conjunto de hechos y relaciones del caso, ¿qué diseño reduce mejor los efectos de exclusión?

- A. Mantener todos los trámites en línea y contratar puntos privados de asistencia para quienes no puedan completarlos.
- B. Cerrar los canales presenciales después de una transición breve y ofrecer manuales digitales de uso.
- C. Mantener canales presenciales o asistidos, simplificar el sistema y ofrecer apoyo digital mientras se amplía conectividad.
- D. Diseñar una aplicación para teléfonos y asumir que el acceso móvil resuelve las barreras de habilidades y documentación.

PREGUNTA 19 Pensamiento sistémico | 19 de 20

En Monteverde, la evaluación de una política mostró que sus efectos no podían medirse únicamente por el cumplimiento de su objetivo inmediato. El aumento de alojamientos turísticos reduce vivienda disponible, eleva arriendos y desplaza residentes; la pérdida de población permanente debilita comercios cotidianos y cambia el atractivo cultural del lugar. Los participantes compararon soluciones aisladas con paquetes de medidas. Las alternativas más completas requerían coordinación, información, seguimiento y mecanismos de protección para los grupos más expuestos. Los participantes pidieron identificar las condiciones que debían cumplirse antes, durante y después de la intervención. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada. La decisión debía incluir criterios de seguimiento para comprobar si aparecían efectos no previstos. Una solución de corto plazo podía modificar incentivos y comportamientos que afectarían los resultados posteriores. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos.

Considerando el conjunto de hechos y relaciones del caso, ¿qué característica sistémica muestra el caso?

- A. Una mayor promoción turística puede compensar la pérdida de residentes mediante nuevos ingresos para los comercios.
- B. La reducción de vivienda permanente es un efecto del mercado de alojamiento y puede gestionarse separada de la cultura local.
- C. Los cambios en comercio y cultura dependen principalmente de decisiones empresariales, no de la salida de residentes.
- D. Una cadena de efectos y retroalimentaciones entre turismo, vivienda, población, economía local y cultura.

PREGUNTA 20 Pensamiento sistémico | 20 de 20

Una mesa técnica de El Horizonte estudió un problema cuya solución requería coordinar acciones, anticipar consecuencias y considerar diferencias entre territorios y grupos sociales. Una región quiere cerrar plantas contaminantes. Miles de hogares dependen del empleo asociado y la red eléctrica necesita reemplazos confiables. El comité advirtió que un indicador favorable no bastaba para evaluar toda la intervención. Era necesario observar costos, efectos secundarios, equidad y permanencia de los resultados. La decisión debía incluir criterios de seguimiento para comprobar si aparecían efectos no previstos. Una solución de corto plazo podía modificar incentivos y comportamientos que afectarían los resultados posteriores. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos. La evaluación debía diferenciar entre el objetivo declarado de la medida y sus resultados previsible en el contexto. Los participantes pidieron identificar las condiciones que debían cumplirse antes, durante y después de la intervención. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución.

Considerando el conjunto de hechos y relaciones del caso, ¿cuál política aborda mejor el conjunto del problema?

- A. Cerrar las plantas en un plazo corto y cubrir la demanda temporalmente con compras externas de energía.
- B. Postergar el cierre hasta que la economía regional se adapte espontáneamente y exista capacidad energética suficiente.
- C. Entregar una compensación única a los trabajadores y contratar nueva generación sin medidas de diversificación productiva.
- D. Planificar cierre gradual, nueva capacidad limpia, formación laboral, protección social y diversificación productiva.

HOJA DE RESPUESTAS

Simulacro de Competencias Ciudadanas - Competencia: Pensamiento sistémico

Nombre del estudiante	_____
Programa académico	_____
Semestre	_____
Fecha de aplicación	_____

Marque con una X una sola opción por pregunta.

Pregunta	A	B	C	D	Pregunta	A	B	C	D
1	☐	☐	☐	☐	11	☐	☐	☐	☐
2	☐	☐	☐	☐	12	☐	☐	☐	☐
3	☐	☐	☐	☐	13	☐	☐	☐	☐
4	☐	☐	☐	☐	14	☐	☐	☐	☐
5	☐	☐	☐	☐	15	☐	☐	☐	☐
6	☐	☐	☐	☐	16	☐	☐	☐	☐
7	☐	☐	☐	☐	17	☐	☐	☐	☐
8	☐	☐	☐	☐	18	☐	☐	☐	☐
9	☐	☐	☐	☐	19	☐	☐	☐	☐
10	☐	☐	☐	☐	20	☐	☐	☐	☐

CIERRE

La preparación para Saber Pro exige analizar los problemas ciudadanos más allá de una causa aislada. Después de responder, revise las preguntas con la orientación del docente y reconstruya las relaciones entre actores, decisiones, dimensiones y consecuencias.

La Escuela de Ciencias Humanas de Unitrópico promueve una formación ciudadana orientada al análisis crítico, la participación democrática, el respeto por la diversidad y la comprensión de las instituciones que organizan la vida colectiva.

Fuentes de orientación

- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). Guía de orientación de módulos genéricos Saber Pro 2026-2.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). Marco de referencia del módulo Competencias Ciudadanas Saber Pro.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). Niveles de desempeño del módulo Competencias Ciudadanas Saber Pro.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). Caja de herramientas y guías de orientación Saber Pro.

Elaborado por la Escuela de Ciencias Humanas - Universidad Internacional del Trópico Americano - Unitrópico - 2026

Material institucional de preparación. No corresponde a una prueba oficial del ICFES.