



ESCUELA DE CIENCIAS HUMANAS

SIMULACRO INTEGRADO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS

Módulo de Competencias Ciudadanas

30 preguntas

Material institucional de preparación para Saber Pro

Año de actualización: 2026

Elaborado por la Escuela de Ciencias Humanas

Este recurso no corresponde a una prueba oficial del ICFES.

PRESENTACIÓN E INSTRUCCIONES

Recurso institucional de preparación para Competencias Ciudadanas

Esta cartilla fue elaborada por la Escuela de Ciencias Humanas de la Universidad Internacional del Trópico Americano - Unitrópico - como recurso institucional de preparación para el módulo de Competencias Ciudadanas de las pruebas Saber Pro.

Su propósito es fortalecer de manera articulada las cuatro competencias del módulo de Competencias Ciudadanas: Conocimientos, Argumentación, Multiperspectivismo y Pensamiento sistémico. Las preguntas exigen reconocer instituciones y mecanismos, evaluar razonamientos, comparar perspectivas y analizar relaciones entre actores, dimensiones y consecuencias.

Este material tiene carácter pedagógico y formativo. No reemplaza las guías ni las orientaciones oficiales publicadas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES - ni garantiza un resultado determinado en la prueba.

PROPÓSITO

Practicar de manera integrada el uso de conocimientos ciudadanos, la evaluación de argumentos, la comparación de perspectivas y el análisis sistémico de problemas.

Antes de comenzar

- Lea el contexto completo y determine con precisión qué solicita la pregunta.
- Determine qué competencia exige la pregunta: aplicar conocimientos, evaluar argumentos, comparar perspectivas o relacionar factores y consecuencias.
- Revise las cuatro opciones y seleccione una sola respuesta.
- Fundamente su elección en la información presentada, no únicamente en la alternativa que parezca más conveniente.
- Administre el tiempo y registre sus respuestas en la hoja incluida al final.

IDENTIFIQUE	ANALICE	COMPRUEBE
Qué tarea específica plantea la pregunta.	Qué información, actores, razones o relaciones son relevantes.	Que la opción responda exactamente la tarea solicitada.

PREGUNTA 1 Argumentación | 1 de 30

En San Isidro del Norte, un medio comunitario publicó una afirmación relacionada con una decisión pública. El mensaje produjo reacciones distintas porque no todas las personas valoraron del mismo modo la información utilizada para respaldarlo. Un directivo afirma: “Los estudiantes de zonas rurales no pueden aprender programación porque no tienen mentalidad tecnológica”. Para valorar el razonamiento, los asistentes compararon lo que el mensaje afirmaba con la información disponible. También revisaron si se habían generalizado casos particulares, omitido datos relevantes o confundido asociación con causalidad. La valoración debía considerar si el discurso reconocía límites o presentaba sus afirmaciones como certezas absolutas.

De acuerdo con la situación descrita, ¿qué problema presenta principalmente el enunciado?

- A. Expone un método de investigación controlado.
- B. Formula una definición de alfabetización digital.
- C. Describe de forma neutral una dificultad de conectividad.
- D. Atribuye una incapacidad a un grupo por su origen sin evidencia.

PREGUNTA 2 Conocimientos | 2 de 30

En una jornada de participación organizada en La Primavera, estudiantes, funcionarios y representantes comunitarios revisaron una situación que ya estaba produciendo efectos sobre la vida de varias personas. Una comunidad desplazada requiere orientación para exigir sus derechos y acompañamiento institucional frente a varias entidades públicas. En la reunión se propusieron varias respuestas: acudir a una autoridad, utilizar un mecanismo de participación, solicitar protección judicial o aplicar una regla interna. Sin embargo, cada alternativa tenía un objeto y un alcance distintos. El caso no exigía memorizar un artículo, sino aplicar correctamente la función constitucional correspondiente. Una respuesta incompleta podía desviar a la comunidad hacia un trámite que no atendiera la afectación principal. La respuesta debía derivarse de los hechos del caso y del alcance real de cada figura, no de preferencias personales. El comité pidió diferenciar entre una opción relacionada con el tema y la herramienta específicamente diseñada para resolverlo.

A partir de la información presentada, ¿qué entidad tiene entre sus funciones promover, divulgar y proteger los derechos humanos y orientar a la ciudadanía?

- A. Banco de la República.
- B. Defensoría del Pueblo.
- C. Consejo de Estado.
- D. Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

PREGUNTA 3 Argumentación | 3 de 30

En un foro ciudadano realizado en Villa Esperanza, una intervención sobre un asunto de interés público fue difundida por redes y retomada por varias personas como fundamento para tomar una decisión. En una reunión se afirma: “El parque debe permanecer abierto hasta las diez de la noche porque muchas personas trabajan durante el día y solo pueden usarlo al finalizar su jornada”. Algunas personas apoyaron el mensaje porque coincidían con su conclusión; otras señalaron que estar de acuerdo con una postura no demuestra que las razones utilizadas sean pertinentes o suficientes. La decisión final dependería de la calidad del razonamiento y no del número de personas que repitieran el mensaje.

De acuerdo con la situación descrita, ¿cuál es la conclusión del argumento?

- A. El parque debe permanecer abierto hasta las diez de la noche.
- B. Muchas personas trabajan durante el día.
- C. Las personas terminan su jornada en la noche.
- D. El parque es utilizado por trabajadores.

PREGUNTA 4 Argumentación | 4 de 30

En El Rosario, un medio comunitario publicó una afirmación relacionada con una decisión pública. El mensaje produjo reacciones distintas porque no todas las personas valoraron del mismo modo la información utilizada para respaldarlo. Una estudiante propone publicar el presupuesto universitario. Un opositor responde: “No hay que escucharla porque perdió una asignatura el semestre pasado”. Para valorar el razonamiento, los asistentes compararon lo que el mensaje afirmaba con la información disponible. También revisaron si se habían generalizado casos particulares, omitido datos relevantes o confundido asociación con causalidad. Una conclusión más moderada podía estar sustentada, aunque la formulación original resultara demasiado amplia. Los asistentes acordaron distinguir entre popularidad, credibilidad y fuerza probatoria. La valoración debía considerar si el discurso reconocía límites o presentaba sus afirmaciones como certezas absolutas. El caso podía resolverse con la información suministrada, sin investigar datos adicionales durante la actividad.

A partir de la información presentada, ¿cuál es el problema principal de la respuesta?

- A. Evalúa la propuesta con indicadores presupuestales.
- B. Aporta evidencia sobre costos de publicación.
- C. Descalifica a la persona sin examinar la propuesta.
- D. Demuestra que la transparencia es innecesaria.

PREGUNTA 5 Multiperspectivismo | 5 de 30

En El Rosario, una propuesta institucional generó apoyo y rechazo entre grupos que compartían el territorio, pero no enfrentaban los mismos costos ni obtenían los mismos beneficios. Empresarios y gobierno local celebran el aumento del turismo. El informe no consulta a arrendatarios que enfrentan incrementos de vivienda ni a portadores de tradiciones locales. Los participantes buscaron identificar coincidencias, desacuerdos y posibles condiciones de negociación. También advirtieron que una propuesta podía ser favorable para un grupo y trasladar costos relevantes a otro. La comparación debía mostrar tanto diferencias como posibles intereses comunes. Una propuesta no sería integradora si resolvía el problema de un actor trasladándolo por completo a otro. La decisión podía incluir ajustes, etapas o mecanismos de seguimiento para responder a preocupaciones distintas. El ejercicio no buscaba establecer cuál grupo era moralmente superior, sino comprender la estructura del desacuerdo.

A partir de la información presentada, ¿qué problema tiene el análisis?

- A. Omitir a arrendatarios y portadores de tradiciones puede hacer que los beneficios económicos se presenten sin costos sociales y culturales.
- B. El informe privilegia a actores que reciben beneficios directos y no contrasta sus experiencias con grupos afectados.
- C. La ausencia de esas voces impide saber cómo el turismo modifica vivienda y prácticas locales.
- D. Omitir perspectivas que pueden experimentar costos residenciales y culturales.

PREGUNTA 6 Multiperspectivismo | 6 de 30

Durante una reunión comunitaria en Buenavista, representantes de distintos sectores expusieron posiciones diferentes frente a un mismo problema. Las diferencias estaban relacionadas con sus experiencias, responsabilidades y condiciones de vida. Agricultores piden agua para cultivos; habitantes urbanos reclaman continuidad del consumo doméstico; una autoridad ambiental busca conservar el caudal ecológico. Las intervenciones mostraron que una misma medida podía generar efectos distintos según el rol, la ubicación o la experiencia de cada actor. Comprender esas perspectivas no implicaba aceptarlas sin crítica. Una salida viable debía reconocer los intereses legítimos en tensión y definir condiciones verificables de implementación. El grupo encargado de decidir debía evitar que la perspectiva mayoritaria borrara las preocupaciones de actores menos numerosos. Las partes aceptaron continuar la conversación siempre que sus razones fueran representadas con precisión. La comparación debía mostrar tanto diferencias como posibles intereses comunes.

A partir de la información presentada, ¿cuál comparación es más precisa?

- A. Los grupos comparten interés en la disponibilidad de agua, pero agricultores y habitantes urbanos priorizan usos inmediatos distintos.
- B. La autoridad ambiental sostiene un interés diferente porque protege una condición ecológica necesaria para la disponibilidad futura.
- C. Los intereses pueden entrar en conflicto durante periodos de escasez, aunque ninguno implica rechazar todos los demás usos.
- D. Comparten interés en disponer de agua, pero difieren en prioridades, tiempos y límites de uso.

PREGUNTA 7 Pensamiento sistémico | 7 de 30

En El Rosario, una medida diseñada para resolver un problema específico produjo un debate porque podía generar beneficios inmediatos y, al mismo tiempo, consecuencias indirectas que debían anticiparse. La universidad aumenta puntos de reciclaje, pero sigue comprando productos desechables y la separación se mezcla durante la recolección. La discusión se concentró en los efectos directos e indirectos de cada decisión. Algunas medidas podían producir un beneficio visible, pero también consecuencias no deseadas si no se acompañaban de transición o seguimiento. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos. La evaluación debía diferenciar entre el objetivo declarado de la medida y sus resultados previsibles en el contexto. Los participantes pidieron identificar las condiciones que debían cumplirse antes, durante y después de la intervención. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución.

A partir de la información presentada, ¿qué explica que los resultados sean limitados?

- A. Aumentar puntos de reciclaje y reforzar la comunicación, manteniendo sin cambios las compras institucionales.
- B. La gestión depende de compras, separación, recolección, clasificación y mercados de aprovechamiento.
- C. Concentrar la intervención en la conducta de usuarios y asumir que la cadena posterior funcionará si se separan correctamente.
- D. Mejorar la recolección diferenciada, aunque la universidad continúe aumentando productos desechables.

PREGUNTA 8 Multiperspectivismo | 8 de 30

Una mesa convocada en La Montaña reunió a personas con intereses distintos para analizar una decisión colectiva. Aunque todas reconocían que existía un problema, no coincidían en sus causas ni en la solución preferida. El alcalde afirma que una carretera beneficiará a toda la región porque reducirá tiempos de viaje. El trazado atraviesa un territorio usado por una comunidad indígena para prácticas culturales. La discusión exigía reconocer qué información respaldaba cada posición y qué perspectiva podía estar ausente. Una solución razonable debía responder a los intereses descritos sin inventar intenciones. Una salida viable debía reconocer los intereses legítimos en tensión y definir condiciones verificables de implementación.

De acuerdo con la situación descrita, ¿qué perspectiva relevante omite la afirmación?

- A. La de usuarios que esperan reducir tiempos de viaje, pero no enfrentan efectos territoriales directos.
- B. La de la comunidad que valora los efectos territoriales y culturales del trazado.
- C. La de sectores económicos que esperan mayor circulación de mercancías por la nueva vía.
- D. La de autoridades que deben financiar y mantener la carretera después de construida.

PREGUNTA 9 Pensamiento sistémico | 9 de 30

Un comité intersectorial de Santa Lucía examinó una situación que conectaba decisiones públicas, condiciones territoriales y respuestas de distintos actores. Para financiar el transporte público se propone aumentar la tarifa por igual a todas las personas, sin considerar ingresos ni frecuencia de uso. La discusión incluyó posibles reacciones de hogares, empresas, organizaciones y autoridades. Esas respuestas podían modificar el resultado previsto de la política. La evaluación debía diferenciar entre el objetivo declarado de la medida y sus resultados previsibles en el contexto. Los participantes pidieron identificar las condiciones que debían cumplirse antes, durante y después de la intervención. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada. La decisión debía incluir criterios de seguimiento para comprobar si aparecían efectos no previstos.

A partir de la información presentada, ¿qué efecto debe analizarse?

- A. Puede afectar de manera desproporcionada a hogares de menores ingresos y reducir viajes esenciales.
- B. El aumento mejora la financiación y, por esa razón, amplía el acceso de todos los grupos en la misma proporción.
- C. Una mayor tarifa resuelve el déficit operativo sin necesidad de revisar eficiencia, subsidios o calidad del servicio.
- D. La carga principal recaerá en usuarios ocasionales, porque quienes viajan todos los días pueden distribuir mejor el costo.

PREGUNTA 10 Multiperspectivismo | 10 de 30

En San Isidro del Norte, una propuesta institucional generó apoyo y rechazo entre grupos que compartían el territorio, pero no enfrentaban los mismos costos ni obtenían los mismos beneficios. Una empresa propone recopilar datos de ubicación para personalizar servicios. El equipo comercial destaca beneficios; la oficina de protección de datos insiste en consentimiento y límites. Los participantes buscaron identificar coincidencias, desacuerdos y posibles condiciones de negociación. También advirtieron que una propuesta podía ser favorable para un grupo y trasladar costos relevantes a otro. La decisión podía incluir ajustes, etapas o mecanismos de seguimiento para responder a preocupaciones distintas.

De acuerdo con la situación descrita, ¿por qué sus énfasis son diferentes?

- A. Porque una de las oficinas desconoce necesariamente la ley.
- B. Porque las dos persiguen exactamente el mismo objetivo operativo.
- C. Porque la tecnología obliga a rechazar toda regulación.
- D. Porque sus roles institucionales orientan prioridades distintas sobre innovación, privacidad y riesgo.

PREGUNTA 11 Argumentación | 11 de 30

En Campo Alegre, un comunicado institucional presentó una conclusión categórica. Varias personas solicitaron revisar si la evidencia disponible permitía sostenerla con ese alcance. La alcaldía afirma que una campaña redujo los accidentes porque, tras su lanzamiento, el número mensual bajó. No menciona que durante el mismo periodo se cerró la vía donde ocurría la mayoría de los accidentes. Los asistentes revisaron si el discurso buscaba informar, persuadir o descalificar a una parte. Esa intención debía inferirse de la forma en que se seleccionaban y presentaban las razones. La decisión final dependería de la calidad del razonamiento y no del número de personas que repitieran el mensaje. Los participantes solicitaron que cualquier conclusión se limitara al alcance de la información efectivamente presentada. La mesa advirtió que una fuente puede mencionar el tema y, aun así, no aportar evidencia pertinente para la afirmación evaluada.

A partir de la información presentada, ¿qué efecto tiene la información omitida?

- A. Fortalece la atribución causal a la campaña.
- B. Debilita la conclusión porque ofrece una explicación alternativa.
- C. Demuestra que la campaña no tuvo ningún efecto posible.
- D. Es irrelevante porque ocurrió en el mismo periodo.

PREGUNTA 12 Multiperspectivismo | 12 de 30

Una mesa de concertación de El Horizonte recibió posiciones que no podían entenderse únicamente como apoyo u oposición, porque cada grupo formuló razones y condiciones específicas. Una organización invita a un conferencista controvertido. Parte de la comunidad pide cancelar por considerar ofensivas sus ideas; otra defiende el debate abierto; la institución debe prevenir hostigamiento y garantizar seguridad. La mesa solicitó reconstruir las posiciones a partir de lo expresado por los actores. Las interpretaciones que atribuyeran intenciones no mencionadas o caricaturizaran una postura debían descartarse. Una salida viable debía reconocer los intereses legítimos en tensión y definir condiciones verificables de implementación. El grupo encargado de decidir debía evitar que la perspectiva mayoritaria borrara las preocupaciones de actores menos numerosos. Las partes aceptaron continuar la conversación siempre que sus razones fueran representadas con precisión. La comparación debía mostrar tanto diferencias como posibles intereses comunes. Una propuesta no sería integradora si resolvía el problema de un actor trasladándolo por completo a otro. La decisión podía incluir ajustes, etapas o mecanismos de seguimiento para responder a preocupaciones distintas.

Considerando el conjunto de hechos y relaciones del caso, ¿cuál formulación describe mejor el conflicto?

- A. La controversia enfrenta una defensa de la expresión sin límites con una oposición completa a cualquier debate.
- B. La institución debe escoger entre libertad de expresión y seguridad, porque no es posible proteger ambas.
- C. Existe tensión entre debate abierto, protección frente a hostigamiento y condiciones de seguridad.
- D. La cancelación es la única forma de proteger a la comunidad cuando una intervención puede resultar ofensiva.

PREGUNTA 13 Conocimientos | 13 de 30

En una reunión de seguimiento celebrada en La Rivera, varias personas discutieron el alcance de una regla y la competencia de las instituciones que podían intervenir. Habitantes quieren organizarse para vigilar la ejecución de un contrato de alimentación escolar, revisar información pública y formular observaciones a las autoridades. Las personas asistentes analizaron la jerarquía de las reglas, la distribución de funciones estatales y las condiciones en que opera cada mecanismo. Ninguna opción podía escogerse solo porque su nombre resultara conocido. Las personas afectadas solicitaron una explicación comprensible sobre la competencia de la entidad y el efecto de la medida. El análisis debía considerar que algunos mecanismos protegen derechos, mientras otros permiten deliberar, vigilar o decidir colectivamente. La autoridad se comprometió a responder por escrito y a explicar por qué aceptaba o descartaba cada alternativa. El caso no exigía memorizar un artículo, sino aplicar correctamente la función constitucional correspondiente. Una respuesta incompleta podía desviar a la comunidad hacia un trámite que no atendiera la afectación principal. La respuesta debía derivarse de los hechos del caso y del alcance real de cada figura, no de preferencias personales.

Considerando el conjunto de hechos y relaciones del caso, ¿qué figura de participación se ajusta mejor a esa finalidad de control social?

- A. Veeduría ciudadana.
- B. Habeas corpus.
- C. Plebiscito.
- D. Moción de censura.

PREGUNTA 14 Pensamiento sistémico | 14 de 30

En Villa Esperanza, una autoridad local intentó responder a un problema que se había agravado durante los últimos meses. Los primeros diagnósticos mostraron que la situación no dependía de un único factor. Una ciudad sufre escasez de agua. Hay fugas en la red, disminución de lluvias, consumos altos y expansión urbana. El análisis incluyó causas, actores, recursos disponibles y efectos de corto y largo plazo. Las personas participantes señalaron que atender una sola dimensión podía aliviar parte del problema y trasladar costos a otros sectores. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada.

De acuerdo con la situación descrita, ¿cuál análisis es más adecuado?

- A. La escasez se explica principalmente por hábitos de consumo, mientras las demás condiciones solo modifican su intensidad.
- B. La escasez resulta de relaciones entre infraestructura, clima, consumo y crecimiento urbano.
- C. La disminución de lluvias es la causa central y las fugas únicamente afectan los costos de operación.
- D. La expansión urbana aumenta la demanda, pero no se relaciona con el estado de la red ni con la disponibilidad climática.

PREGUNTA 15 Conocimientos | 15 de 30

En Campo Alegre, una decisión administrativa fue cuestionada por sus efectos prácticos y por la necesidad de identificar el principio constitucional aplicable. Se discute la creación de una regla general que establezca nuevas obligaciones para todas las entidades territoriales del país. La discusión mostró que la autonomía institucional no elimina el deber de respetar derechos y competencias. También dejó claro que las respuestas constitucionales no son intercambiables entre sí. La respuesta debía derivarse de los hechos del caso y del alcance real de cada figura, no de preferencias personales. El comité pidió diferenciar entre una opción relacionada con el tema y la herramienta específicamente diseñada para resolverlo. La decisión se tomaría antes de una nueva sesión institucional, por lo que era necesario justificarla con una regla aplicable. Las personas afectadas solicitaron una explicación comprensible sobre la competencia de la entidad y el efecto de la medida.

A partir de la información presentada, ¿qué órgano tiene como función principal debatir y expedir leyes de alcance nacional?

- A. La Contraloría General.
- B. La Defensoría del Pueblo.
- C. El Congreso de la República.
- D. La Registraduría Nacional.

PREGUNTA 16 Pensamiento sistémico | 16 de 30

En una sesión de planeación realizada en Puerto Claro, se examinó una política pública cuyos efectos podían extenderse a varios grupos y dimensiones de la vida local. El turismo aumenta ingresos de un municipio, pero eleva arriendos, incrementa residuos y transforma actividades tradicionales. Antes de seleccionar una alternativa, el equipo revisó relaciones entre infraestructura, comportamiento, economía, ambiente y capacidad institucional. También consideró las condiciones necesarias para que una medida funcionara. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema. La mesa también revisó qué grupos tenían menor capacidad para adaptarse a los cambios propuestos.

De acuerdo con la situación descrita, ¿qué relación muestra el caso?

- A. La actividad económica puede producir efectos sociales, ambientales y culturales.
- B. Los mayores ingresos pueden compensar las presiones sobre vivienda y servicios si el turismo continúa creciendo.
- C. Los cambios culturales corresponden a decisiones individuales y no guardan relación con la actividad turística.
- D. La gestión de residuos puede tratarse de manera independiente porque no depende del número ni del comportamiento de visitantes.

PREGUNTA 17 Argumentación | 17 de 30

Un programa radial de El Porvenir difundió un argumento sobre un problema local. La audiencia pidió distinguir lo que el mensaje demostraba de aquello que solo suponía. Un informe encuentra que barrios con más bibliotecas tienen mayores tasas de lectura. Un concejal concluye que abrir una biblioteca hará que la tasa aumente exactamente 40 % en cualquier barrio. La discusión se concentró en el alcance de las palabras empleadas, la representatividad de los casos utilizados y la posible omisión de información que cambiaría la interpretación. La mesa advirtió que una fuente puede mencionar el tema y, aun así, no aportar evidencia pertinente para la afirmación evaluada. El análisis debía evitar tanto aceptar el mensaje por intuición como rechazarlo únicamente por desacuerdo con su autor. Una conclusión más moderada podía estar sustentada, aunque la formulación original resultara demasiado amplia.

A partir de la información presentada, ¿cuál es la principal debilidad de la conclusión?

- A. El informe compara barrios, pero no permite saber si la calidad de las bibliotecas es igual en todos ellos.
- B. La apertura de una biblioteca podría influir en la lectura, pero el informe no demuestra que sea el único factor relevante.
- C. El porcentaje del 40 % puede ser válido para el promedio de los barrios estudiados, aunque no para cada barrio.
- D. La asociación observada no basta para atribuir causalidad ni una magnitud universal.

PREGUNTA 18 Conocimientos | 18 de 30

En Puerto Claro, una decisión institucional generó dudas entre quienes debían aplicarla y quienes podían resultar afectados, por lo que el asunto fue llevado a una reunión abierta. Una autoridad afirma que puede adoptar cualquier decisión porque fue elegida por mayoría. Otra persona sostiene que incluso las autoridades elegidas están sometidas a reglas y derechos. Las personas involucradas coincidieron en que la institución podía adoptar decisiones dentro de sus competencias, pero discutieron si la actuación respetaba los límites constitucionales y las garantías de quienes resultaban afectados. Las personas afectadas solicitaron una explicación comprensible sobre la competencia de la entidad y el efecto de la medida.

De acuerdo con la situación descrita, ¿cuál función de la Constitución respalda la segunda afirmación?

- A. Limitar el ejercicio del poder público y establecer garantías.
- B. Reemplazar las decisiones de las autoridades elegidas por decisiones judiciales en todos los asuntos.
- C. Impedir que las mayorías políticas adopten programas de gobierno.
- D. Organizar las relaciones privadas sin establecer límites materiales para las autoridades públicas.

PREGUNTA 19 Conocimientos | 19 de 30

Durante una actividad de formación ciudadana en San Isidro del Norte, se presentó un caso hipotético para establecer cómo deben actuar las instituciones cuando una regla, una decisión o una omisión afecta a la comunidad. Una institución pública organiza una feria regional y decide excluir todas las expresiones de una comunidad indígena porque considera que la identidad oficial debe ser culturalmente uniforme. Quienes participaron revisaron el propósito de la actuación, la autoridad involucrada y la clase de derecho comprometido. También señalaron que una figura puede ser constitucionalmente válida y, aun así, no corresponder al problema descrito.

De acuerdo con la situación descrita, ¿qué principio constitucional desconoce principalmente la decisión?

- A. La reserva legal en materia tributaria.
- B. La autonomía del Banco de la República.
- C. La separación entre Iglesia y Estado.
- D. El reconocimiento y protección de la diversidad étnica y cultural.

PREGUNTA 20 Multiperspectivismo | 20 de 30

En Villa Esperanza, una decisión que afectaba a varios grupos fue discutida en una mesa de diálogo. Cada actor explicó qué esperaba proteger y qué consecuencias temía si se adoptaba una solución sin ajustes. La alcaldía propone trasladar un mercado. Los vendedores temen perder clientes; residentes del sector actual reclaman por ruido y congestión. Cada grupo explicó los beneficios que esperaba obtener, los riesgos que consideraba prioritarios y las condiciones bajo las cuales podría aceptar una alternativa. La mesa evitó reducir el conflicto a una oposición entre una parte correcta y otra equivocada. La mesa solicitó comparar las perspectivas a partir de la información expresamente suministrada por los actores.

De acuerdo con la situación descrita, ¿cuál descripción identifica mejor el conflicto?

- A. Los vendedores buscan continuidad económica y los residentes reducción de impactos en su entorno.
- B. Los vendedores priorizan conservar la ubicación, mientras los residentes aceptarían el mercado si reduce horarios de operación.
- C. Los residentes buscan mejorar el entorno y los vendedores consideran que el traslado resolverá la pérdida de clientes.
- D. Los vendedores y residentes coinciden en mantener el mercado sin cambios, pero discrepan sobre quién debe administrarlo.

PREGUNTA 21 Conocimientos | 21 de 30

Una oficina de atención ciudadana de El Porvenir recibió un caso que exigía diferenciar entre derechos individuales, intereses colectivos, mecanismos de participación y funciones estatales. Una universidad pública elimina, sin alternativa, todos los apoyos de accesibilidad que permitían a estudiantes con discapacidad participar en clases y evaluaciones. Antes de decidir, se revisó si el asunto involucraba una garantía individual, un interés colectivo o una forma de control ciudadano. Esa distinción resultaba necesaria para no seleccionar una herramienta de finalidad diferente. La decisión se tomaría antes de una nueva sesión institucional, por lo que era necesario justificarla con una regla aplicable. Las personas afectadas solicitaron una explicación comprensible sobre la competencia de la entidad y el efecto de la medida. El análisis debía considerar que algunos mecanismos protegen derechos, mientras otros permiten deliberar, vigilar o decidir colectivamente.

A partir de la información presentada, ¿qué dimensión constitucional resulta principalmente comprometida?

- A. La protección efectiva del derecho a la educación en condiciones de igualdad.
- B. La libertad exclusiva de la institución para excluir estudiantes.
- C. La potestad del Congreso para aprobar impuestos.
- D. El derecho colectivo al espacio público.

PREGUNTA 22 Multiperspectivismo | 22 de 30

Durante una reunión comunitaria en Puerto Claro, representantes de distintos sectores expusieron posiciones diferentes frente a un mismo problema. Las diferencias estaban relacionadas con sus experiencias, responsabilidades y condiciones de vida. La universidad reduce estacionamientos para ampliar zonas peatonales. Estudiantes de zonas sin transporte público cuestionan la medida. Las intervenciones mostraron que una misma medida podía generar efectos distintos según el rol, la ubicación o la experiencia de cada actor. Comprender esas perspectivas no implicaba aceptarlas sin crítica. Las partes aceptaron continuar la conversación siempre que sus razones fueran representadas con precisión. La comparación debía mostrar tanto diferencias como posibles intereses comunes.

De acuerdo con la situación descrita, ¿qué interés explica mejor la posición de esos estudiantes?

- A. Mantener todos los estacionamientos existentes como única forma de acceso al campus.
- B. Evitar cualquier modificación de las condiciones actuales de movilidad universitaria.
- C. Conservar una forma viable de acceso al campus.
- D. Priorizar la comodidad de quienes conducen sobre las necesidades de los demás usuarios.

PREGUNTA 23 Pensamiento sistémico | 23 de 30

Durante una reunión de planeación en Nueva Granada, se discutió un problema que afectaba de manera diferente a varios grupos y que podía agravarse si se atendía una sola de sus causas. La red pierde agua por fugas; algunos hogares consumen mucho y otros no pueden pagar incrementos tarifarios. El equipo identificó grupos que recibirían beneficios inmediatos y otros que asumirían costos. También revisó si esos efectos podían cambiar con el tiempo o reforzarse entre sí. La alternativa elegida debía ser aplicable y no limitarse a una formulación general sin mecanismos de ejecución. El equipo acordó evitar respuestas que prometieran resolver el problema con una única acción aislada.

De acuerdo con la situación descrita, ¿cuál intervención integra mejor las dimensiones del problema?

- A. Aumentar la tarifa general para financiar reparaciones y mantener sin cambios los patrones de medición.
- B. Concentrar campañas de ahorro en hogares y posponer las inversiones de la red.
- C. Reparar las fugas como medida principal y evaluar posteriormente consumo y capacidad de pago.
- D. Combinar reparación, medición, ahorro y protección focalizada a hogares vulnerables.

PREGUNTA 24 Argumentación | 24 de 30

En Nueva Granada, representantes estudiantiles y directivos analizaron una afirmación que combinaba datos, opiniones y conclusiones sobre una situación institucional. En una campaña se afirma: “Si no apoyan esta propuesta, la ciudad caerá inevitablemente en el caos total”, sin presentar datos sobre sus efectos. Quienes intervinieron distinguieron entre una afirmación verdadera en general y una razón capaz de respaldar la conclusión concreta. También evaluaron si existían explicaciones alternativas. El caso podía resolverse con la información suministrada, sin investigar datos adicionales durante la actividad. La decisión final dependería de la calidad del razonamiento y no del número de personas que repitieran el mensaje.

De acuerdo con la situación descrita, ¿qué intención comunicativa predomina?

- A. Explicar de manera neutral alternativas de política.
- B. Movilizar apoyo mediante una amenaza extrema no sustentada.
- C. Presentar una comparación estadística rigurosa.
- D. Reconocer los límites de la propuesta.

PREGUNTA 25 Multiperspectivismo | 25 de 30

En El Porvenir, una entidad convocó a quienes podían resultar beneficiados o afectados por una decisión. Las intervenciones mostraron prioridades distintas y posibles puntos de encuentro. Algunas familias desconfían de una campaña de salud tras experiencias previas de maltrato institucional. El personal atribuye la baja asistencia únicamente a desinformación. Algunas propuestas atendían una preocupación inmediata, pero ignoraban los costos para otra parte. Los participantes debían examinar si existían alternativas que distribuyeran mejor beneficios y cargas. El grupo encargado de decidir debía evitar que la perspectiva mayoritaria borrara las preocupaciones de actores menos numerosos. Las partes aceptaron continuar la conversación siempre que sus razones fueran representadas con precisión. La comparación debía mostrar tanto diferencias como posibles intereses comunes. Una propuesta no sería integradora si resolvía el problema de un actor trasladándolo por completo a otro. La decisión podía incluir ajustes, etapas o mecanismos de seguimiento para responder a preocupaciones distintas.

A partir de la información presentada, ¿qué elemento ayuda a comprender la perspectiva de las familias?

- A. El número de afiches impresos.
- B. Sus experiencias previas y razones concretas de confianza o desconfianza.
- C. La opinión de personas de otra región que no conocen el servicio.
- D. La afirmación de que toda duda es irracional.

PREGUNTA 26 Multiperspectivismo | 26 de 30

Una mesa de concertación de Los Cedros recibió posiciones que no podían entenderse únicamente como apoyo u oposición, porque cada grupo formuló razones y condiciones específicas. Comerciantes formales piden despejar andenes; vendedores ambulantes dependen del lugar para obtener ingresos; peatones reclaman circulación segura. La mesa solicitó reconstruir las posiciones a partir de lo expresado por los actores. Las interpretaciones que atribuyeran intenciones no mencionadas o caricaturizaran una postura debían descartarse. Las partes aceptaron continuar la conversación siempre que sus razones fueran representadas con precisión. La comparación debía mostrar tanto diferencias como posibles intereses comunes. Una propuesta no sería integradora si resolvía el problema de un actor trasladándolo por completo a otro. La decisión podía incluir ajustes, etapas o mecanismos de seguimiento para responder a preocupaciones distintas. El ejercicio no buscaba establecer cuál grupo era moralmente superior, sino comprender la estructura del desacuerdo.

A partir de la información presentada, ¿cuál propuesta reconoce mejor las tres perspectivas?

- A. Trasladar a todos los vendedores a un lugar distinto y mantener corredores peatonales en la zona actual.
- B. Permitir ventas en los andenes durante ciertos horarios sin ofrecer alternativas de formalización.
- C. Delimitar zonas y horarios, ofrecer alternativas de formalización y garantizar corredores peatonales.
- D. Regular la ocupación según las necesidades de los comercios formales y consultar después a los demás grupos.

PREGUNTA 27 Conocimientos | 27 de 30

En La Montaña, una organización revisó una actuación cuestionada por personas que consideraban que no respetaba plenamente los principios, derechos o mecanismos previstos en el orden constitucional. En una zona rural, las personas deben caminar seis horas para acceder al único punto de atención en salud. La administración reconoce que la regla de acceso es igual para todos, pero no adopta medidas frente a la barrera geográfica. La controversia no consistía únicamente en decidir si la medida parecía conveniente. Era necesario identificar qué principio, derecho, deber, autoridad o mecanismo respondía de manera específica a los hechos.

De acuerdo con la situación descrita, ¿qué actuación sería más coherente con el Estado Social de Derecho?

- A. Mantener la regla porque la igualdad formal basta.
- B. Adoptar medidas razonables para remover la barrera y hacer efectivo el acceso.
- C. Trasladar toda la responsabilidad a las familias.
- D. Suspender el servicio hasta que la población pueda desplazarse.

PREGUNTA 28 Pensamiento sistémico | 28 de 30

Un equipo técnico y representantes comunitarios de La Montaña analizaron un problema en el que intervenían condiciones económicas, sociales, ambientales e institucionales. Una ciudad prohíbe de inmediato empaques plásticos sin transición ni alternativas asequibles para pequeños vendedores. Los participantes elaboraron una cadena de relaciones para evitar explicaciones de una sola causa. El objetivo era reconocer cómo una intervención podía modificar simultáneamente varios componentes del problema. La decisión debía incluir criterios de seguimiento para comprobar si aparecían efectos no previstos. Una solución de corto plazo podía modificar incentivos y comportamientos que afectarían los resultados posteriores. El presupuesto disponible obligaba a priorizar, pero no justificaba ignorar dimensiones esenciales del problema.

De acuerdo con la situación descrita, ¿cuál consecuencia no deseada es razonable anticipar?

- A. La prohibición reducirá la mayor parte de los residuos urbanos, aunque no existan medidas sobre otros materiales.
- B. Los efectos económicos serán temporales y no es necesario considerarlos dentro de una política ambiental.
- C. Aumento de costos y uso de sustitutos que también pueden generar impactos.
- D. Los mayores costos recaerán principalmente en grandes cadenas, porque los pequeños vendedores pueden adaptarse con rapidez.

PREGUNTA 29 Conocimientos | 29 de 30

En una reunión de seguimiento celebrada en Santa Lucía, varias personas discutieron el alcance de una regla y la competencia de las instituciones que podían intervenir. Varias comunidades denuncian que vertimientos contaminan un río y afectan la salubridad pública y el ambiente de toda la región. Las personas asistentes analizaron la jerarquía de las reglas, la distribución de funciones estatales y las condiciones en que opera cada mecanismo. Ninguna opción podía escogerse solo porque su nombre resultara conocido. La autoridad se comprometió a responder por escrito y a explicar por qué aceptaba o descartaba cada alternativa. El caso no exigía memorizar un artículo, sino aplicar correctamente la función constitucional correspondiente. Una respuesta incompleta podía desviar a la comunidad hacia un trámite que no atendiera la afectación principal. La respuesta debía derivarse de los hechos del caso y del alcance real de cada figura, no de preferencias personales.

A partir de la información presentada, ¿qué mecanismo judicial está diseñado principalmente para proteger los derechos e intereses colectivos descritos?

- A. Habeas corpus.
- B. Acción de cumplimiento de una obligación contractual privada.
- C. Moción de censura.
- D. Acción popular.

PREGUNTA 30 Conocimientos | 30 de 30

En una jornada de participación organizada en Villa Esperanza, estudiantes, funcionarios y representantes comunitarios revisaron una situación que ya estaba produciendo efectos sobre la vida de varias personas. El reglamento de una asociación estudiantil contiene una regla que prohíbe expresar críticas a sus directivas. Un estudiante señala que la regla contradice la Constitución. En la reunión se propusieron varias respuestas: acudir a una autoridad, utilizar un mecanismo de participación, solicitar protección judicial o aplicar una regla interna. Sin embargo, cada alternativa tenía un objeto y un alcance distintos. La respuesta debía derivarse de los hechos del caso y del alcance real de cada figura, no de preferencias personales.

De acuerdo con la situación descrita, ¿qué característica de la Constitución sustenta mejor la objeción del estudiante?

- A. La Constitución orienta a las autoridades, pero las organizaciones privadas pueden apartarse de ella en sus reglamentos.
- B. La Constitución regula principalmente la estructura del Estado y no incide sobre reglas internas de asociaciones.
- C. Es la norma superior y las reglas inferiores deben ajustarse a ella.
- D. La Constitución solo puede aplicarse cuando el reglamento interno no contiene una regla sobre el asunto.

HOJA DE RESPUESTAS

Simulacro integrado de Competencias Ciudadanas

Nombre del estudiante	_____
Programa académico	_____
Semestre	_____
Fecha de aplicación	_____

Marque con una X una sola opción por pregunta.

Pregunta	A	B	C	D	Pregunta	A	B	C	D
1	☐	☐	☐	☐	16	☐	☐	☐	☐
2	☐	☐	☐	☐	17	☐	☐	☐	☐
3	☐	☐	☐	☐	18	☐	☐	☐	☐
4	☐	☐	☐	☐	19	☐	☐	☐	☐
5	☐	☐	☐	☐	20	☐	☐	☐	☐
6	☐	☐	☐	☐	21	☐	☐	☐	☐
7	☐	☐	☐	☐	22	☐	☐	☐	☐
8	☐	☐	☐	☐	23	☐	☐	☐	☐
9	☐	☐	☐	☐	24	☐	☐	☐	☐
10	☐	☐	☐	☐	25	☐	☐	☐	☐
11	☐	☐	☐	☐	26	☐	☐	☐	☐
12	☐	☐	☐	☐	27	☐	☐	☐	☐
13	☐	☐	☐	☐	28	☐	☐	☐	☐
14	☐	☐	☐	☐	29	☐	☐	☐	☐
15	☐	☐	☐	☐	30	☐	☐	☐	☐

CIERRE

La preparación para Saber Pro exige integrar conocimientos ciudadanos con habilidades de argumentación, reconocimiento de perspectivas y análisis sistémico. Después de responder, revise las preguntas con la orientación del docente e identifique qué competencia fue necesaria para resolver cada caso.

La Escuela de Ciencias Humanas de Unitrópico promueve una formación ciudadana orientada al análisis crítico, la participación democrática, el respeto por la diversidad y la comprensión de las instituciones que organizan la vida colectiva.

Fuentes de orientación

- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). Guía de orientación de módulos genéricos Saber Pro 2026-2.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). Marco de referencia del módulo Competencias Ciudadanas Saber Pro.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). Niveles de desempeño del módulo Competencias Ciudadanas Saber Pro.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). Caja de herramientas y guías de orientación Saber Pro.

Elaborado por la Escuela de Ciencias Humanas - Universidad Internacional del Trópico Americano - Unitrópico - 2026

Material institucional de preparación. No corresponde a una prueba oficial del ICFES.